

KENDALA PENYELESAIAN SKRIPSI MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK BANGUNAN FAKULTAS TEKNIK UNIVERSITAS NEGERI PADANG

Lindung Rahmaji¹, Yuwalitas Gusmareta²

¹Departemen Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

²Departemen Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang

Email: lindung_part@yahoo.com

Abstrak: Latar belakang permasalahan adalah data mahasiswa yang menyelesaikan skripsi pada setiap semesternya kurang dari 40%, sehingga rata-rata mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang tidak mampu menyelesaikan skripsi dalam 1 semester dan data tersebut akan berdampak pada akreditasi. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apa saja dan seberapa besar kendala penyelesaian skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang.

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif, untuk teknik pengumpulan data menggunakan angket dengan bantuan *google form*. Sampel penelitian menggunakan *total sampling* dengan total 84 responden lulusan mahasiswa Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang angkatan 2017-2018.

Hasil dari penelitian ditinjau dari 2 aspek didapatkan kendala internal dengan nilai persentase 61% dengan kriteria setuju dan kendala eksternal dengan nilai persentase 56% dengan kriteria kurang setuju. Kendala internal terbesar adalah kendala dalam manajemen waktu untuk Peraktek Lapangan Industri, Peraktek Lapangan Kependidikan, Kuliah Kerja Nyata, dan menulis skripsi dengan nilai persentase 74% dan Kendala eksternal terbesar adalah kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di ruang baca Departemen Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang dengan nilai persentase 71%.

Kata Kunci: Skripsi, Kendala Skripsi, Kendala Internal, Kendala Eksternal

Abstract: *The background of the problem is that the data on students who complete their thesis in each semester is less than 40%, so that the average student of the Building Engineering Education Study Program, Faculty of Engineering, Padang State University is unable to complete the thesis in 1 semester and this data will have an impact on accreditation. This study aims to find out what are the obstacles and how big are the obstacles to completing thesis for students of the Building Engineering Education Study Program, Faculty of Engineering, Padang State University.*

The type of research used is descriptive research with a quantitative approach, for data collection techniques using a questionnaire with the help of the Google form. The research sample used total sampling with a total of 84 respondents who graduated from Building Engineering Education Study Program, Faculty of Engineering, Padang State University, class of 2017-2018.

The results of the study in terms of 2 aspects obtained internal constraints with a percentage value of 61% with agreed criteria and external constraints with a percentage value of 56% with disagree criteria. The biggest internal obstacle is time management for Industrial Field Facilitators, Educational Field Facilitators, Field Work Lectures, and writing thesis with a percentage value of 74% and the biggest external obstacle is the obstacle of finding the latest references that are appropriate to the thesis topic because they are not available in the Department's reading room Civil Engineering Faculty of Engineering, Padang State University with a percentage value of 71%.

Keywords: *Script, Script Constraints, Internal Constraints, External Constraints*

PENDAHULUAN

Universitas Negeri Padang (UNP) memiliki salah satu tujuan menghasilkan lulusan kompetitif dan inovatif (Buku Pedoman Akademik UNP 2018/2019), untuk tercapainya tujuan tersebut maka UNP merancang kurikulum untuk mencapai salah satu tujuan yaitu lulusan yang kompetitif dan inovatif. Kurikulum memiliki peran untuk mencapai tujuan pendidikan. Oleh karena itu, di setiap program studi di UNP memiliki kurikulum untuk mencapai tujuan program studi itu masing-masing yang searah dengan tujuan UNP. Kurikulum yang memiliki fungsi sebagai pedoman penyelenggaraan kegiatan belajar mengajar di perguruan tinggi, sehingga mahasiswa tentu mengikuti kurikulum yang tertera pada portal masing-masing.

Kurikulum yang tertera pada portal dan Buku Pedoman Akademik Fakultas Teknik 2018/1019, Mahasiswa Pendidikan Teknik Bangunan (PTB) memiliki mata kuliah wajib salah satunya skripsi yang dijadwalkan pada semester 8 dan memiliki bobot 6 (enam) SKS. Dalam Peraturan Akademik UNP 2015 pasal 20 tentang beban dan masa studi “beban studi program sarjana atau diploma IV, 144 SKS yang dijadwalkan untuk 8 semester dan dapat ditempuh dalam waktu kurang 8 semester dan selama-lamanya 12 semester setelah pendidikan menengah”. Kurikulum S1 yang memiliki 144 SKS yang dijadwalkan untuk 8 semester dan termasuk didalamnya skripsi pada semester 8, sehingga idealnya suatu skripsi dapat diselesaikan dalam 1 semester karena dalam kurikulum skripsi ditawarkan dan dapat diambil pada semester 8, namun kenyataannya masih banyak mahasiswa Pendidikan Teknik Bangunan yang tidak mampu untuk menyelesaikan skripsi dalam 1 semester, data tersebut tertera pada Tabel 1.

Tabel 1. Data Mahasiswa PTB Pada Mata Kuliah Skripsi

Semester	Total	Menyelesaikan Skripsi	Tidak Menyelesaikan Skripsi
Januari-Juni 2020	108	5(5%)	103(95%)
Juli-Desember 2020	178	22(12%)	156(88%)
Januari-Juni 2021	121	40(33%)	81(67%)
Juli-Desember 2021	129	45(35%)	84(65%)
Januari-Juni 2022	112	30(27%)	82(73%)
Juli-Desember 2022	118	23(19%)	95(81%)

Sumber: Data Dari Ketua Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan

Dari Tabel 1 menjelaskan mahasiswa PTB pada semester Januari-Juni 2020 hingga Januari-Juni 2022, didapatkan data mahasiswa yang menyelesaikan skripsi pada setiap semesternya kurang dari 40%. Data ini sangatlah berpengaruh kepada akreditasi karena salah satu faktor penilaian dalam akreditasi adalah mahasiswa dan lulusan. Hal ini dijelaskan dalam Buku III A Borang Program Studi Akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh (PSPJJ) Program Sarjana (S1), menjelaskan informasi yang digunakan untuk menilai kelayakan dan mutu program studi, dalam menentukan akreditasi mahasiswa dan lulusan merupakan faktor penilaian kelayakan dan mutu program studi tersebut.

Mahasiswa PTB yang tidak mampu menyelesaikan skripsi pada semester 8 dalam jangka waktu satu semester tentu akan menambah masa studinya sehingga mahasiswa PTB tersebut tidak mampu lulus tepat waktu yaitu 4 tahun atau 8 semester hal ini akan berpengaruh kepada akreditasi yang di mana masa studi mahasiswa merupakan salah satu kriteria untuk menentukan kelayakan program studi tersebut. Dijelaskan dalam Peraturan RISTEKDIKTI Nomor 32 Tahun 2016 tentang akreditasi program studi dan perguruan tinggi pasal 2 bahwa “berdasarkan kriteria yang mengacu pada standar nasional perguruan tinggi, yaitu bahwa produktifitas suatu program pendidikan dapat dinilai dari masa studi mahasiswa dan capaian pembelajaran lulusan dari program studi”,

Masa studi mahasiswa dan lulusan mahasiswa merupakan hal yang berpengaruh dalam akreditasi, sehingga untuk mempertahankan status akreditasi dan peringkat akreditasi program studi harus mampu mempertahankan syarat-syarat akreditasi yang salah satunya masa studi dan lulusan mahasiswa. Dijelaskan dalam Peraturan RISTEKDIKTI Nomor 32 Tahun 2016 tentang akreditasi program studi dan perguruan tinggi pasal 48 bahwa “Status akreditasi dan peringkat terakreditasi Program Studi dan/atau Perguruan Tinggi dapat dicabut sebelum masa berlakunya berakhir, apabila Program Studi atau Perguruan Tinggi terbukti tidak lagi memenuhi syarat status akreditasi dan peringkat terakreditasi.”

Jika hal ini dibiarkan, maka akan berdampak buruk pada penilaian akreditasi suatu universitas, jurusan, program studi, dan juga bagi pihak mahasiswa itu sendiri. Untuk mendalami kendala tersebut maka peneliti melakukan penelitian dengan judul “Kendala Penyelesaian Skripsi Mahasiswa

Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Universitas Negeri Padang”.

METODE PENELITIAN

Bentuk penelitian ini adalah penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif. Menurut Sugiyono (2017:56), Penelitian deskriptif yaitu penelitian yang dilakukan untuk mengetahui nilai variabel mandiri, baik satu variabel atau lebih (independen) tanpa membuat perbandingan variabel, atau menghubungkan dengan variabel yang lain. Menurut Rukajat (2018:1), penelitian deskriptif adalah penelitian yang berusaha menggambarkan fenomena yang terjadi secara nyata, realistis, dan aktual, karena penelitian ini untuk membuat deskripsi, gambaran atau lukisan secara sistematis, faktual dan akurat mengenai fakta-fakta.

Subjek pada penelitian ini ialah mahasiswa PTB yang telah lulus dengan jumlah 84 mahasiswa yang terdiri dari 18 mahasiswa angkatan 2018 dan 66 mahasiswa angkatan 2017. Proses penetapan sampel menggunakan metode *total sampling*, yakni melakukan pengambilan banyaknya jumlah sesuai besar populasi.

Penelitian ini menggunakan angket untuk pengumpulan datanya dan diukur dengan bantuan skala *likert*. Angket tersebut melalui tahapan pembuatan instrumen hingga butir-butir instrumen tersebut yang berbentuk angket dengan pernyataan dengan jumlah pernyataan 36 angket tertutup dan 1 angket terbuka. Instrumen angket divalidasi dengan 3 dosen dan diuji cobakan pada 30 mahasiswa PTB angkatan 2016. Pengolahan instrumen angket untuk validitas dengan rumus *korelasi product moment* (Sugiyono 2017:255).

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Pengujian reliabilitas instrumen digunakan rumus *koefisien reliabilitas alpha* (Widoyoko 2014:157).

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum \sigma^2}{\sigma^2} \right]$$

$$\sigma^2 = \frac{(\sum X)^2 - \frac{(\sum X^2)}{N}}{N}$$

Menurut Riduwan (2009:87), skala likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau kelompok tentang kejadian atau gejala sosial. Dalam penelitian gejala sosial ini telah ditetapkan secara spesifik oleh peneliti, yang selanjutnya disebut sebagai variabel penelitian. Langkah-langkah sebagai berikut:

1. Merekap nilai setiap responden.
2. Menghitung jumlah nilai setiap butir pertanyaan.
3. Menghitung persentase dengan rumus:

$$p = \frac{f}{N} \times 100\%$$

4. Menentukan kriteria dari nilai persentase
Untuk menentukan kriteria pada setiap butir pertanyaan yang diperoleh dari masing-masing nilai persentase, diperlukan kriteria interpretasi skor sebagai berikut:

Tabel 2. Kriteria Interpretasi Skor

No.	Persentase	Kriteria
1.	0% – 20%	Sangat Tidak Setuju
2.	21% – 40%	Tidak Setuju
3.	41% – 60%	Netral
4.	61% – 80%	Setuju
5.	81% – 100%	Sangat Setuju

Sumber: Riduwan (2009:89)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil rekapan nilai dari setiap responden dan setiap pernyataan diolah data tersebut dengan bantuan aplikasi Excel 16, untuk mencari kriteria interpretasi skor dari nilai persentase pada kendala internal dan kendala eksternal.

1. Persentase Faktor Internal

Hasil yang didapatkan dari pengolahan data di aplikasi Excel 16 berupa nilai persentase dari setiap butir pernyataan dan dideskripsikan dalam kriteria interpretasi yang dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Data Kriteria Kendala Internal

Pernyataan	Persentase	Kriteria
P01	60%	Kurang Setuju
P02	65%	Setuju
P03	66%	Setuju
P04	62%	Setuju
P05	57%	Kurang Setuju
P06	64%	Setuju
P07	63%	Setuju
P08	58%	Kurang Setuju
P09	60%	Kurang Setuju
P10	59%	Kurang Setuju
P11	74%	Setuju
P12	53%	Kurang Setuju
P13	62%	Setuju
P14	58%	Kurang Setuju
P15	53%	Kurang Setuju
P16	57%	Kurang Setuju
P17	64%	Setuju
P18	61%	Setuju
Rata-rata	61%	Setuju

Sumber: Excel 16 Nilai Output Kriteria Internal

Berdasarkan Tabel 3 didapatkan kendala internal memiliki kriteria setuju yang memiliki nilai

persentase 61% dan dapat dideskripsikan dengan setiap pernyataan dan kriteria interpretasi yang didapatkan, sebagai berikut:

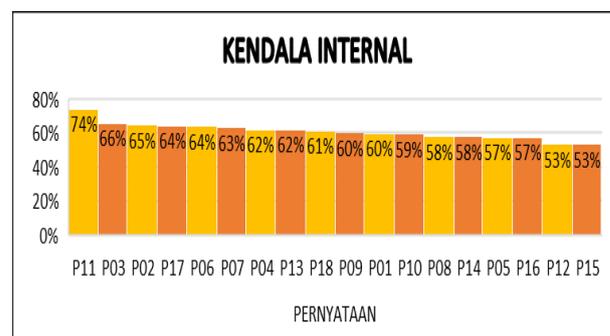
- a. Pernyataan 1: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan kurangnya pemahaman penulisan skripsi dengan benar, memiliki kriteria kurang setuju(60%).
- b. Pernyataan 2: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan memilih topik permasalahan, memiliki kriteria setuju(65%).
- c. Pernyataan 3: Mahasiswa yang mengalami kendala dalam pengerjaan latar belakang, memiliki kriteria setuju(65%).
- d. Pernyataan 4: Mahasiswa yang mengalami kendala dalam mencari referensi untuk kajian teori, memiliki kriteria setuju(62%).
- e. Pernyataan 5: Mahasiswa yang mengalami kendala saat mengkonversikan topik skripsi ke dalam kerangka konseptual, kriteria kurang setuju(57%).
- f. Pernyataan 6: Mahasiswa yang mengalami kendala dalam menentukan metode penelitian yang sesuai dengan topik skripsi, kriteria setuju(64%).
- g. Pernyataan 7: Mahasiswa yang mengalami kendala dalam menentukan cara pengolahan data yang sesuai dengan topik skripsi, kriteria setuju(63%).
- h. Pernyataan 8: Mahasiswa yang mengalami kendala pada saat pengumpulan data skripsi, memiliki kriteria kurang setuju(58%).
- i. Pernyataan 9: Mahasiswa yang mengalami kendala pada saat pengolahan data penelitian, memiliki kriteria kurang setuju(60%).
- j. Pernyataan 10: Mahasiswa yang mengalami kendala memahami revisian yang telah disarankan dosen pembimbing, kriteria kurang setuju(59%).
- k. Pernyataan 11: Mahasiswa yang mengalami kendala dalam manajemen waktu untuk PLI,PLK,KKN, dan menulis skripsi, memiliki kriteria setuju(74%).
- l. Pernyataan 12: Mahasiswa yang mengalami kendala dalam mengatur waktu untuk menulis skripsi dengan bekerja, memiliki kriteria kurang setuju(53%).
- m. Pernyataan 13: Mahasiswa yang mengalami kendala dalam menjadwalkan waktu khusus untuk menulis skripsi, memiliki kriteria setuju(62%).
- n. Pernyataan 14: Mahasiswa yang mengalami kendala mendeskripsikan pikiran saya untuk berdiskusi saat bimbingan, memiliki kriteria kurang setuju(58%).
- o. Pernyataan 15: Mahasiswa yang mengalami kendala saat persentasi seminar proposal, memiliki kriteria kurang setuju(53%).

- p. Pernyataan 16: Mahasiswa yang mengalami kendala saat persentasi sidang akhir, memiliki kriteria kurang setuju(57%).
- q. Pernyataan 17: Mahasiswa yang mengalami kendala memotivasi diri untuk memulai menulis skripsi, memiliki kriteria setuju(64%).
- r. Pernyataan 18: Mahasiswa yang mengalami kendala memotivasi diri untuk menyelesaikan skripsi tepat waktu, memiliki kriteria setuju(61%).

pernyataan kendala internal yang memiliki kriteria setuju berjumlah 9 pernyataan diantaranya adalah kendala yang disebabkan memilih topik permasalahan, kendala dalam pengerjaan latar belakang, kendala dalam mencari referensi untuk kajian teori, kendala dalam menentukan metode penelitian yang sesuai dengan topik skripsi, kendala dalam menentukan cara pengolahan data yang sesuai dengan topik skripsi, kendala dalam manajemen waktu untuk PLI,PLK,KKN, dan menulis skripsi, kendala dalam menjadwalkan waktu khusus untuk menulis skripsi, kendala memotivasi diri untuk memulai menulis skripsi,dan kendala memotivasi diri untuk menyelesaikan skripsi tepat waktu.

Hasil yang didapatkan dari pengolahan data di aplikasi Excel 16 ditampilkan berupa diagram yang diurutkan kendala yang terbesar hingga terkecil di kendala internal, dapat dilihat pada Gambar 1.

Gambar 1. Diagram Persentase Kendala Internal



Berdasarkan diagram pada Gambar 1, kendala yang terbesar pada pernyataan 11 “mahasiswa yang mengalami kendala dalam manajemen waktu untuk PLI, PLK, KKN, dan menulis skripsi” dengan kriteria setuju yang memiliki nilai persentase 74%. Pernyataan 11 termasuk pada yang termasuk pada indikator kendala dalam manajemen waktu, hal tersebut menunjukkan bahwa adanya pengaruh terhadap kendala penyelesaian skripsi bagi mahasiswa yang mengalami kesulitan memanajemen waktu, terutama pada manajemen waktu untuk PLI, PLK, KKN dan menulis skripsi.

2. Persentase Faktor Eksternal

Hasil yang didapatkan dari pengolahan data di aplikasi Excel 16 berupa nilai persentase dari setiap butir pernyataan dan dideskripsikan dalam kriteria Interpretasi Skor yang dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Data Kriteria Kendala Eksternal

Pernyataan	Persentase	Kriteria
P19	61%	Setuju
P20	58%	Kurang Setuju
P21	70%	Setuju
P22	66%	Setuju
P23	60%	Kurang Setuju
P24	62%	Setuju
P25	54%	Kurang Setuju
P26	50%	Kurang Setuju
P27	67%	Setuju
P28	52%	Kurang Setuju
P29	53%	Kurang Setuju
P30	55%	Kurang Setuju
P31	54%	Kurang Setuju
P32	42%	Kurang Setuju
P33	46%	Kurang Setuju
P34	49%	Kurang Setuju
P35	46%	Kurang Setuju
P36	65%	Setuju
Rata-rata	56%	Kurang Setuju

Sumber: Excel 16 Nilai Output Kriteria eksternal

Berdasarkan Tabel 4 didapatkan kendala eksternal memiliki kriteria kurang setuju yang memiliki nilai persentase 56% dan dapat dideskripsikan dengan setiap pernyataan dan kriteria interpretasi yang didapatkan, sebagai berikut:

- Pernyataan 19: Mahasiswa yang kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi secara offline, memiliki kriteria setuju(61%).
- Pernyataan 20: Mahasiswa yang mengalami kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi secara online, memiliki kriteria kurang setuju(58%).
- Pernyataan 21: Mahasiswa yang mengalami kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di ruang baca Departemen Teknik Sipil FT UNP, memiliki kriteria setuju(70%).
- Pernyataan 22: Mahasiswa yang mengalami kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di perpustakaan UNP, memiliki kriteria setuju(66%).
- Pernyataan 23: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan dosen pembimbing

terkadang sulit ditemui di kampus, memiliki kriteria kurang setuju(60%).

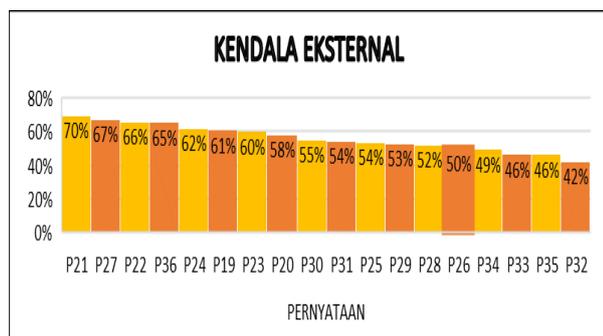
- Pernyataan 24: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan tidak ada waktu bimbingan yang terjadwal, memiliki kriteria setuju(62%).
- Pernyataan 25: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan perbedaan pendapat dengan dosen pembimbing, memiliki kriteria kurang setuju(54%).
- Pernyataan 26: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan kurangnya arahan dari dosen pembimbing, memiliki kriteria kurang setuju(50%).
- Pernyataan 27: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan lamanya proses administrasi, memiliki kriteria setuju(67%).
- Pernyataan 28: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan persyaratan pengajuan dosen pembimbing, memiliki kriteria kurang setuju(52%).
- Pernyataan 29: Mahasiswa yang kendala yang disebabkan persyaratan seminar proposal, memiliki kriteria kurang setuju(53%).
- Pernyataan 30: Mahasiswa yang kendala yang disebabkan persyaratan sidang akhir, memiliki kriteria kurang setuju(55%).
- Pernyataan 31: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan keadaan ekonomi yang rendah, memiliki kriteria kurang setuju(54%).
- Pernyataan 32: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan kurangnya perhatian keluarga dalam memotivasi penyelesaian pendidikan, memiliki kriteria kurang setuju(42%).
- Pernyataan 33: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan kurangnya teman untuk tempat berdiskusi dalam proses penyelesaian skripsi, memiliki kriteria kurang setuju(46%).
- Pernyataan 34: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan kurangnya arahan dari dosen PA dalam penyelesaian pendidikan, memiliki kriteria kurang setuju(49%).
- Pernyataan 35: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan tidak adanya komputer/laptop dan printer, memiliki kriteria kurang setuju(46%).
- Pernyataan 36: Mahasiswa yang mengalami kendala yang disebabkan ruang baca departemen teknik sipil FT UNP kurang memfasilitasi sarana untuk penulisan skripsi, memiliki kriteria setuju(65%).

Pernyataan kendala internal yang memiliki kriteria setuju berjumlah 6 pernyataan diantaranya adalah

kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi secara offline, kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di ruang baca Departemen Teknik Sipil FT UNP, kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di perpustakaan UNP, kendala yang disebabkan tidak ada waktu bimbingan yang terjadwal, kendala yang disebabkan lamanya proses administrasi, dan kendala yang disebabkan ruang baca departemen teknik sipil FT UNP kurang memfasilitasi sarana untuk penulisan skripsi.

Hasil yang didapatkan dari pengolahan data di aplikasi Excel 16 berupa diagram yang diurutkan kendala yang terbesar hingga terkecil di kendala internal, dapat dilihat pada Gambar 2.

Gambar 2. Diagram Persentase Kendala Eksternal



Berdasarkan diagram pada Gambar 2, kendala yang terbesar pada pernyataan 21 “mahasiswa yang mengalami kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di ruang baca Departemen Teknik Sipil FT UNP” dengan kriteria setuju yang memiliki nilai persentase 70%. Pernyataan 21 termasuk pada indikator kendala dalam mendapatkan referensi, hal tersebut menunjukkan bahwa adanya pengaruh terhadap kendala penyelesaian skripsi bagi mahasiswa yang mengalami kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di ruang baca Departemen Teknik Sipil FT UNP.

3. Pembahasan Angket Terbuka

Hasil dari angket terbuka yang rata-rata menekankan pernyataan yang telah tertulis pada angket, sehingga dapat disimpulkan mahasiswa yang terkendala diluar pernyataan yang sudah ada adalah mahasiswa mengalami kendala yang disebabkan covid 19 dengan 1 responden.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dari analisis data tentang kendala penyelesaian skripsi mahasiswa Program

Studi Pendidikan Teknik bangunan Fakultas Teknik Universitas Negeri Padang yang diisi oleh 84 responden, pada pernyataan kendala internal memiliki kriteria setuju dengan nilai persentase 61% dan kendala yang paling dominan adalah kendala dalam manajemen waktu untuk PLI,PLK,KKN, dan menulis skripsi dengan nilai persentase 74%. Pernyataan kendala eksternal memiliki kriteria kurang setuju dengan nilai persentase 56%, dan kendala yang paling dominan adalah kendala mencari referensi terbaru yang sesuai dengan topik skripsi karena tidak tersedia di ruang baca Departemen Teknik Sipil FT UNP dengan nilai persentase 71%. Hasil dari angket terbuka didapatkan mahasiswa yang terkendala diluar pernyataan yang sudah ada adalah mahasiswa mengalami kendala yang disebabkan covid 19 dengan 1 responden.

DAFTAR PUSTAKA

Buku Pedoman Akademik Universitas Negeri Padang. (2018/2019). Padang.

Buku Pedoman Akademik Fakultas Teknik. (2018/2019). Padang.

Buku Borang IIIA Borang Program Studi Tentang Akreditasi PSPJJ Program Sarjana. (2018). Jakarta: Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi.

Indonesia, (2016). *Peraturan Menteri Riset, Teknologi, Dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2016 Tentang Akreditasi Program Studi Dan Perguruan Tinggi.* Jakarta: DITJEN PERPU KEMENKUMHAM .

Peraturan Akademik Universitas Negeri Padang. (2015). Padang.

Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D.* Bandung: Alfabeta,cv.

Riduwan. (2009). *Belajar Mudah Penelitian Untuk Guru, Karyawan dan Peneliti Pemula.* Bandung: Alfabeta.

Rukajat, A. (2018). *Pendekatan Penelitian Kuantitatif.* Yogyakarta: Deepublish.

Widoyokko, E. P. (2014). *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian.* Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

