PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN NUMBERED HEAD TOGETHER PADA MATA PELAJARAN MEKANIKA TEKNIK TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA KELAS X JURUSAN TEKNIK KONSTRUKSI DAN PROPERTI SMK N 1 KECAMATAN GUGUAK

M Vikri Ramadhan¹, M. Giatman²

¹Jurusan Teknik Sipil, Fakultasi Teknik, Universitas Negeri Padang ²Jurusan Teknik Sipil, Fakultasi Teknik, Universitas Negeri Padang Email: mvikriramadhan97@gmail.com

Abstrak—Penelitian ini dilatarbelakangi oleh model pmbelajaran yang digunakan guru belum sejalan dengan krakteristik mata plajaran dan sulitnya siswa dalm memahami materi, sehingga berdampakk kepada hasil belajar yang kurang maksimal. Penelitian ini bertujuan untuk mngetahui pengaruh modell pembelajaran Numbered Head Together (NHT) terhadap hasil belajar Mekanika Tekniik kelas X Jurusan Teknik Kontruksi dan Properti SMK N 1 Kecamatan Guguak. Penelitian ini menggunakan jenis rancangan penelitian eksprimen semu (Quasi Experiment), yamg merupakan pengembangan dari rancangan penelitian eksperimen sungguhan dengan menggunakan rncangan penelitian The Non Equivalent Control Group. Populasi pada penelitian tersebut adalahh siswa kelas X TKP SMKN 1 Kecamatan Guguak berjumlah 40 orang, yaitu kelas X DPIB 22 orang dan Kelas X BKP 18 orang. Uji instrumenn dlakukan di SMK N 1 Kecamatan Guguak, pada Kelas X DPIB B dan X BKP B dengan jumlah sampel 30 orang siswa. Pengumpulan data dilakukan dengan cara pemberian pretest dan postest, hasiil belajar siswa padaa kelas ekperimen dan kelas kontrol akan menjadi data yang digunakan pada penelitian. Analisis data penelitian menggunakan rumus uji prbedaan dari dua rata-rata (t-test). Berdasarkan pada perhitungan hipotesis t-test diperoleh t_{hitung} (5,20) > t_{tabel} (2,025) menunjukan bahwa Ho ditolak dan Ha diterima. Dengan demikian hasil dari penelitian ini mnunjukkan bahwa terdapat pengaruhh model pmbelajaran Numbered Head Together (NHT) trhadap hasil belajar Mekanika Teknik kelas X Jurusan Teknik Knstruksi dan Properti SMK N 1 Kecamatan Guguak

Kata Kunci: Model Pembelajaran NHT, Hasil Belajar, Mekanika Teknik

Abstract — This research is motivated by the learning model used by the teacher that is not in accordance with the characteristics of the subject and the difficulty of students in understanding the material, so that it has a negative impact on student learning outcomes. The purpose of this study was to reveal the effect of the Numbered Head Together (NHT) learning model on the learning outcomes of Engineering Mechanics in class X of the Construction and Property Engineering Department at SMK N 1. Guguak District. This study uses a quasi-experimental research design, which is the development of a real experimental research design using the research design of The Non Equivalent Control Group. The population in this study were 40 students of class X TKP SMKN 1 Guguak District, namely class X DPIB 22 people and Class X BKP 18 people. Instrument testing was carried out at SMK N 1 Guguak District, in Class X DPIB B and X BKP B with a sample size of 30 students. Data collection in this study was carried out by giving a pretest and posttest, data on student learning outcomes in the experimental class and control class will be the data used in the study. Analysis of research data using the two-mean difference test (t-test). Based on the calculation of the t-test hypothesis, it is obtained that tcount (5.20)> t table (2.025) indicates that Ho is rejected and Ha is accepted. So that the results of this study indicate that there is an effect of the Numbered Head Together (NHT) learning model on the learning outcomes of Engineering Mechanics class X, the Department of Construction and Property Engineering, SMK N 1, Guguak District

Keywords: NHT learning model, Learning Outcomes, Engineering Mechanics

PENDAHULUAN

Pendidikan meerupakan kiat untuk meningkatkan kualitas seseorang di dalam lingkungn masyarakat. Dengan pendidikan manusia dapat lebih dhargai, dhormati dan dsegani dalam lingkunganya, karena pribadi yang berpendidikn akan lebih mmpunyai sikap tolong-menolong, tangung jawab ,toleransii dan cinta kasih terhadap sesama. Pendidikan memiliki tujuan mengembangkn kemampuan dan watak dan sifat pada diri seseorang karena orang yang cerdas saja tidak akan bisa berkembang kecerdasanya jika tidak diarahkan dikembanggkan sesuai dengan karakter pendidkan. Berdasarkan jalur pendidikan formal, jenjang pendidikan dimulai dari Sekolah Dasar (SD) sederajat, Sekolah Menengah Atas Pertama (SMP) sederajat, Sekolah Menengah Atas (SMA) sederajat terbagi lagi menjadi Madrasah Aliyah (MA) dan Sekolah Menengah Kejuruan (SMK). SMK Negeri 1 Kec. Guguak merupakan salah satu sekolah di Kabupaten 50 Kota yang sudah banyak mencetak tenaga kerja di tingkat menengah. SMK Negeri 1 Kec. Guguak memiliki beberapa bidang keahlian salah satunya yaitu Teknik Bangunan dengan program keahlian Teknik Konstruksi dan Properti (TKP) dengan dua kompetensi keahlian diantaranya Desain Permodelan dan Informasi Bangunan (DPIB) dan Bisnis Konstruksi dan Properti (BKP).

Belajar adalah suatu usaha atau kegiatan dalam proses perubahan tingkah laku secara menyeluruh, sebagai pencapaian pengalaman diri dalam berinteraksi dengan lingkungan.[1]

Pembelajaran merupakan suatu tindakan yang digagas guna mendukung proses beljar peserta didik, dengan mempertimbangkan faktor-faktor eksternal yang berpengaruh terhadap berbagai faktor internal yang berlansung di dalam diri pserta didik . [2]

Tujuan belajar adalah mengadakan perubahan tingkah laku dan perbuatan. Perubahan itu dapat dinyatakan sebagai suatu kecakapan keterampilan, kebiasaan, sikap, pengertian, sebagai pengetahuan atau penerimaan dan penghargaan.[3]

Model pembelajaran adalah seluruh rangkaian penyajian materi ajaryang meliputi segala aspek sebelum, sedang dan sesudah pembelajaran yang dilakukan guru serta segala fasilitas yang terkait

yang digunakan secara langsung atau tidak langsung dalam proses belajar. [4]

Pada prinsipnya, prosedur pembelajaran kooperatif terdiri atas empat tahap yaitu [5]:

- a. Penjelasan materi
- b. Belajar dalam kelompok
- c. Penilaian

d. Pengakuan kelompok

Model pembelajaraan *Numbered Heads Together* merupakan sebuah model pmblajaran yang lbih memprioritaskan pada proses pengumpulan informasi, menngolah dan melaporkn informasi yangg diperoleh dari sumbersumber tertentu yamg kemudian disampaikan di hadapan seluruh anggota kelas . [6]

Trianto (2015: 131) mengatakan guru menggunakan struktur enam langkah sebgai sintaks NHT yaitu[7]:

1) Persiapan

Guru mempersiapkan perangkat pembelajaran seperti RPP dan Lembar Kerja Siswa (LKS).

2) Pembentukan Kelompok

Pembagian kelompok dilakukan secara heterogen, dengan kata lain setiap kelompok memiliki variasi kemampuan yang berbeda. Hal ini bertujuan agar siswa yang lebih pandai dapat membantu temannya dalam proses belajar.

3) Penomoran

Pada tahapan ini, siswa dibagi ke dalam beberapa kelompok yang terdiri dari 3 sampai 5 orang dan masing-masing anggota diberi nomor 1-5.

4) Mengajukan pertanyaan

Pengajuan pertanyaan dilakukan olrh guru kepada siswa. Pertanyaan terdiri dari beberapa soal yang berhubungan dengan materi pembelajaran setiap pertemuan.

5) Berpikir bersama

Guru menginstruksikan kepada masingmasing anggota kelompok untuk berdiskusi menyatukan pendapat atas jawaban yang mereka peroleh.

6) Menjawab

Pada fase ini guru menyebutkan satu nomor, kemdian siswa dengan nomor trsebut mengangkat tangannyaa dan menjawb pertanyaann.

Hasil belajar adalah pencapaian dan keahlian yang diperoleh siswa setelah menerima pengalaman dalam proses pembelajaran. [8] Hasil belajar terbagi menjadi tiga macam hasil belajar, yakni[9]:

- (a) Keterampilan dan kebiasaan
- (b) Pengetahuan dan pemahaman
- (c) Tingkah laku dan cita-cita

Mekanika Teknik adalah ilmu yang digunakan untuk mempelajari perilaku struktur terhadap beban yang bekerja padanya. Perilaku struktur tersebut adalah berupa lendutan, gaya reaksi maupun gaya internal. [10]

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan jenis rancangan penelitian Quasi Experiment, yang merupakan pengembangan dari rancangan penelitian eksperimen sungguhan. Rancangan pada peneltian ini menggunakan The Non Equivalent Control Group. Jenis penelitiannya tidak jauh berbeda dengan Pretest-postest Control Group, dimana subjek tidak dipilih secara acak untuk kedua kelompok, baik kelompok kontrol maupun kelompok eksperimen.

Tabel 1. Desain Penelitian.

Kelas	Pre test	Perlakuan	Post test
Eksperimen	O1	X	O2
Kontrol	O3		O4

Sumber:[11]

Penelitian ini dilaksanakan pada semester ganjil tahun ajaran 2020/2021 di SMK N 1 Kecamatan Guguak kelas X DPIB dan X BKP.

Populasi untuk penlitian ini merupakan siswa kelgs X TKP SMKN 1 Kecamatan Guguak berjumlah 40 orang, yaitu kelas X DPIB 22 orang dan Kelas X BKP 18 orang.

Sampel merupakan bagian dari banyaknya karakteristik yang dmiliki populasi tersebut. [12] Jadi sampel pada pnelitian ini adalah siswa kelass X Teknk Konstruksii dan Propertii SMKN 1 Kecamatan Guguak yang diambil dari 2 kelas (1 kelas eksperimen dan 1 kelas kontrol).

. Instrumen adalah suatu alat pengukur yang digunakan sebagai acuan dalam pengumpulan data. Instrumen pada peneltian ini adalah tes awal (pretest) dan tes akhir (posttest), berupa soal-soal objektif guna melihat hasil blajar siswa dan pemahaman akan materi yang diajarkan pada kelas eksperimen dengan model pembelajaran NHT dan kelas kontrol dengan metode pembelajaran konvensional.

Agar diperoleh hasil tes yang valid, reliabel, serta memperhatikan taraf kesukran soal dan daya beda , maka dilakukan tes sebagai berikut:

1. Validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengukur sejauh mana suatu tes mampu menelaah tingkat penguasaan terhadap suatu materi tertentu. Suatu soal dapat dkatakan valid apabila soal tersebut dapat mengukur apa yang akan di ukur. Untuk menghitung validitas suatu soal menggunakan rumus korelasii point biserial (γ_{pbi}) yaitu: [13]:

$$\gamma_{\rm pbi} = \frac{Mp - Mt}{St} \sqrt{\frac{p}{q}}$$
 (1)

Keterangan:

: kofisien korelasi point biserial. $\gamma_{\rm pbi}$ Mp : rata-rata skor untuk subjek yang menjawab betul

: rata-rata dari skor total Mt

St : standard deviasi dari skor total

proporsi

P :proporsi siswa yang mnjawab

benar

: proporsi siswa dengan jawaban q salah (q=1-p)

2. Reliabilitas

Reliabilitas adalah ketetapan suatu tes apabila di tes kan kepada subjek yang sama. Untuk menentukan reliabilitas tersebut digunakan rumus [14]:

$$r_{11} = \left[\frac{k}{(k-1)}\right] \left[\frac{S_t^2 - \sum p.q}{S_t^2}\right] \dots (2)$$

Keterangan:

 r_{11} : reliabilitas instrumen k : jumlah butir pertanyaan

 S_t^2 : varians total

:jumlah subjek yang menjwab benar p

: jumlah subjek yang menjawab salahh(q=1-p)

 Σpq : jumlah hasil perkalian antara p dan q Tabel 2. Interpretasi Reliabilitas

Kofisien korelasi	Kriteria
0,81-1,0	Sangat tinggi
0,61-0,80	Tinggi
0,40-0,60	Sedang
0,21-0,40	Rendah
0,00-0,20	Sangat rendah

Sumber:[14]

3. Indeks Kesukaran Soal

Indeks kesukaran soal adalah angka yang mengkategorikan sukar atau tidaknya suatu Berikut adalah soal. rumus yang digunakan untuk menentukan kesukaran soal [13]:

$$P = \frac{B}{Js}....(3)$$

Keterangan:

: indek ksukaran soal

: jumlah siswa yang menjawab soal dengan benar

: jumlah seluruh siswa peserta tes **Tabel 3. Indeks Kesukaran Soal**

Tingkat kesukaran **Indeks** 0,00-0,30 Sukar 0,31-0,70 Sedang 0,71-1,00 Mudah

Sumber:[13]

4. DayaPembeda

Daya pembeda adalah suatu ketetapan untuk membedakn siswa yang termasuk kategori pandai dengan siswa yamg masuk kategori kurang pandai. Untuk menghitung daya pembeda menggunakan rumus sebagai berikut [13]:

$$D = \frac{B_A}{I_A} - \frac{B_B}{I_B} \tag{4}$$

Keterangan:

D: daya penbeda

B_A: banyak siswa kelompok atas yamg menjawab dengan benar

 B_B : banyak siswa kelonpok bawah yang menjawab benar

 $\begin{array}{ll} J_A & : banyak \; peserta \; \; kelompok \; atas \\ J_B & : banyak \; peserta \; \; kelokmpok \; bawah \end{array}$

Tabel 4. Interprestasi Daya Pembeda

Interprestasi daya beda	Klasifikasii
0,71-1,00	Baik sekaili
0,40-0,70	Baik
0,21-0,40	Cukup
0,00-0,20	Jelek

Sumber: [13]

HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkn pada hasil *pretest* siswa, didapat nilai rata-rata kelqs eksperimen adalah 48,36 dan nilai rata-rata kelas kontrol adalah 49.33. Nilai rata-rata pada kedua kelas masih terbilang rendah. Hal ini disebbkan karena siswa tidak menyadari ada tes kemampuan awal. Besarnya nilai rata-rata kedua kelas memiliki perbedaan yanggtidak terlalu jauh. Dengan begitu dapat ditarik kesimpulan bahwasannya kedua kelas mmiliki kmampuan awall yang samaa.

Pengambilan data nilai *posttest* dilakukan guna mngetahui hasil blajar siswa stelah menrima proses pembelajarann atau perlakuan pada masing-masing kelas. Besar nilai rata-rata pd kelas eksperimen adalah 70.55 sedangkan pda kellas kontrol adalah 58,44. Peningkatan rata-rata nilai Mekanika Teknik dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5. Rata-rata Peningkatan Hasil Belajar

Kelas	Pretest	Postest	Peningkatan
Eksperimen	48,36	70,55	21,92
Kontrol	49,33	58,44	9,11

Untuk mengetahui apakah data dari kelas subjk pnelitian terdistribusii normal, maka dilakukan uji normlitas denga menggunakan metode Chii kuadrat. Uji normaliitas tersebut didapatkan hasil yang tercantum pada tabel 6 dan tabel 7.

Tabel 6. Rangkuman Uji Normalitas Pretest

Kelas	Jumlah Siswa	X^2_{hitung}	X^2_{tabel}	Distrib usi	
Eksperimen	22	4,38	12,59	Normal	
Kontrol	18	1,274	12,59	Normal	

Tabel 7. Rangkuman Uji Normalitas Postest

Kelas	Jumlah Siswa	X^2 hitung	X^2 tabel	Distrib usi		
Eksperimen	22	2,35	12,59	Norma 1		
Kontrol	18	3,55	11,07	Norma 1		

Untuk melihat apakah kedua kelas subjek memiliki varians yang homogen atau tidak, maka dilakukan dengan varian terbesar dibandsing varian terkecil. Dari pengujian diperoleh hasil tercantum pada tabel 8 dan tabel 9.

Tabel 8. Rangkuman Uii Homogenitas Pretest

Kelas	α	Fhitung	F_{tabel}	Keterangan	
Ekserimen	0.05	1.47	2.22	Цотодоп	
Kontrol	0,05	1,4/	2,22	Homogen	

Tabel 9. Rangkuman Uji Homogenitas Posttest

Tuber > Tunghaman e ji Homogemas i ostrest					
Kelas	α	Fhitung	F _{tabel}	Keterangan	
Ekserimen	0.05	1.20	2 22	TT	
Kontrol	0,05	1,29	2,22	Homogen	

Berdasarkan hasil uji normalitas dan juga uji homogenitas diperoleh bahwa data kedua kelas terdistribusi normal dan mempunyai varian yang homogen sehinggu uji perbedaan antara dua kelas dilakukan dengan uji-t seperti yang terlihat pada tabel 10.

Tabel 10. Rangkuman Uii Hipotesis

raber r	v. Kangk	uman U	ji Hipe	otesis	
Kelas	Jumlah Siswa (n)	Rata- rata (\bar{X})	S	t_{hitung}	t_{tabel}
Eksperimen	22	70,55	7,82	5,20	2,025
Kontrol	18	58,44	6,89	3,20	2,023

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan maka ditarik kesimpulan bahwa terdapat pengaruh dalam penggunaan model pemblajaran NHT trhadap hsil belajarr siiswa pad mata pelajaran Mekkanika Teknik kelas X Teknik Knstruksi dan Proprti SMKN 1 Kecamatan Guguak.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Slameto. 2010. Belajar dan Faktor yang mempengaruhinya. Jakarta: Rineka Cipta.
- [2]Sutikno, M. Sobry. 2013. Belajar dan Pembelajarn. Lombok: Holistica
- [3] Istarani. 2011. 58 Model Pembelajaran Inovatif. Medan: Media Persada
- [4]Darmansya dan Regina Ade Darman. 2017. Strategi Pembelajaran. Bukittinggi: Erka.
- [5]Trianto. 2012. Model Pembelajaran Terpadu. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- [6]Rahayu.2006.NumberedHeadsTogether.http: //rahayu_numberedheadstogether(NHT) blogulum.html. 20 Mei 2015 (11:49).
- [7]Trianto. 2015. Medesain Model Pembeelajaran Inovatiif Progresiif. Surabaya: Prenaadamedia Group
- [8] Sudjana, Nana. 2009. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajr*. Bandung:
 PT. Remaja Rosdakarya
- [9]Sudjanaa, Nana. 2010. *Dasar-dasar Proses Belajar*. Bandung: Sinar Baru
- [10] Juniman Silalahi. 2009. *Mekanika Struktur Jilid 1*. Padang: UNP Press
- [11]A. Muri Yusuff. 2013. *Metdologi Penelitian*. Padang: UNP Preess Padang.
- [12]Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatiif, Kualiitatif Dan R&D.* Bandung: Alfabeta.
- [13]Arikunto, Suharsimi. 2014. Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta
- [14]Sugiyono (2017). Statistika Untuk Penelitian. Bandung: Alfabeta

Biodata Penulis:

M Vikri Ramadhan. Lahir di Payakumbuh 8 Februari 1997. Menyelesaikan S1 Sarjana Pendidikan Teknik Bangunan Jurusan Teknik Sipil Fakultas Teknik UNP Tahun 2021.